



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
(๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา
มหาวิทยาลัยนครพนม
ระหว่างวันที่ ๑๐ – ๑๑ เดือน สิงหาคม ปี ๒๕๖๐
(รายงาน ณ วันที่ ๑๑ เดือน สิงหาคม ปี ๒๕๖๐)

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

คณะผู้ประเมินรับรองว่า

๑. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๑ เดือนสิงหาคม ปี พ.ศ.๒๕๖๐ โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจจากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) หลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ ของคณะ ตรวจสอบหน่วยงาน ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ รวมทั้งผู้แทนนักศึกษา
๒. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อินทิรา ชาสีร์)

สังกัด มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วหานาม)

สังกัด มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธราธิป ภูระหงษ์)

สังกัด คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยนครพนม

กรรมการและเลขานุการ



หนังสือแสดงความไม่สนใจได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ผ.อ. อธิภา ชาญ ตำแหน่ง ประธานกรรมกร
สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการ
ประเมินคุณภาพภายใน ระดับ ☐ หลักสูตร ☒ คณะ และ ขอรับรองว่า ข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ
มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร คณะ/วิทยาลัย ศิลปศาสตร์ ราชภัฏ

ลงชื่อ อธิภา ชาญ
(ผ.อ. อธิภา ชาญ)
วันที่ 10 ธ.ค. 60



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ผศ.ดร. ภาณุเดช ทวีชัยชาญ ตำแหน่ง อธิบดี
สังกัด ส. ภาณุเดช ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการ
ประเมินคุณภาพภายใน ระดับ ☐ หลักสูตร ☒ คณะ และ ขอรับรองว่า ข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ
มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร คณะ/วิทยาลัย ศิลปศาสตรบัณฑิต

ลงชื่อ

(ผศ.ดร. ภาณุเดช ทวีชัยชาญ)

วันที่ 10 ธ.ค. 60



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ด.ล. ชราธิป คู่ระยอง ตำแหน่ง ภรรยามรดกและเลขานุการ
สังกัด ส.ส.ดงพญาผล ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการ
ประเมินคุณภาพภายใน ระดับ ☐ หลักสูตร ☒ คณะ และ ขอรับรองว่า ข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ
มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร - คณะ/วิทยาลัย วิทยาลัยการศึกษาดอน

ลงชื่อ 
(ด.ล. ชราธิป คู่ระยอง)
วันที่ 10 ธ.ค. 60

บทสรุปผู้บริหาร

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เกิดจากกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการ ในมหาวิทยาลัยนครพนม กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ และมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงไว้ ให้จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยนครพนม กระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๐ โดยประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๔ ตอนที่ ๔๒ก ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์

ปรัชญา

จริยธรรม นำปัญญา สร้างคุณค่าความเป็นคน

วิสัยทัศน์

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และเป็นคณะชั้นนำ ที่มุ่งผลิตบัณฑิตด้านภาษาและสังคมศาสตร์ บนฐานการวิจัยและบริการวิชาการในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

ข้อความอธิบายวิสัยทัศน์

๑) องค์กรแห่งการเรียนรู้ หมายถึง เป็นองค์กรที่มีการสร้างช่องทางให้เกิดการถ่ายทอดความรู้อย่างกันและกันภายในระหว่างบุคลากร ควบคู่ไปกับการรับความรู้จากภายนอก เป้าประสงค์สำคัญ คือ เอื้อให้เกิดโอกาสในการหาแนวปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practices) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและสร้างเป็นฐานความรู้ที่เข้มแข็ง(Core competence) ขององค์กร เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา

๒) คณะชั้นนำ หมายถึง ชั้นนำในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

๓) ในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง หมายถึง กลุ่มประเทศ ๖ ประเทศ คือ ไทย ลาว พม่า กัมพูชา เวียดนาม จีนตอนใต้

พันธกิจ

๑. ผลิตบัณฑิต สู่อำเภอแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ มีความสามารถทางวิชาการและทักษะวิชาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรม เพื่อเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ

๒. พัฒนาการวิจัย ผลงานวิจัยที่สร้างสรรค์เกิดประโยชน์กับการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติพันธกิจอื่นๆของคณะ สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ

๓. พัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่ทันสมัย ทั้งในและนอกประเทศ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนของสังคมและประเทศชาติ

๔. ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ พื้นฟู สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น

๕. การบริหารจัดการที่ดีด้วยหลักธรรมาภิบาล มี ๔ ข้อสนับสนุน ดังนี้

๑) พัฒนาการบริหารและการจัดการบนฐานความรู้และนวัตกรรม ยึดหลักธรรมาภิบาล การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คุ่มค่า เกิดประโยชน์สูงสุดกับทุกภาคส่วนอย่างมีดุลยภาพ

๒) พัฒนาศักยภาพการเงินและงบประมาณเชิงการบริหาร จัดการด้านการเงินที่เน้นความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด มีแผนการใช้จ่ายเงินที่สะท้อนความต้องการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ จัดสรรงบประมาณและจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบทุกพันธกิจ มีระบบตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ

๓) พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีการพัฒนานวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพของคณะ

๔) ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของคณะให้สูงขึ้นทัดเทียมกับนานาชาติในระดับภูมิภาคและนอกภูมิภาค เสริมสร้างความร่วมมือและมีเป้าหมายร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเป็นการเชื่อมโยงการดำเนินงานสู่การพัฒนาคุณภาพร่วมกัน

เป้าประสงค์

๑. บัณฑิตมีความรู้ด้านภาษา และสังคมศาสตร์ตามคุณสมบัติบัณฑิตอันพึงประสงค์
๒. นักวิจัยใหม่ได้รับการพัฒนาและมีผลงานทางวิชาการ
๓. มีเครือข่ายการบริการวิชาการในชุมชนสังคมประเทศและอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
๔. มีแหล่งอนุรักษ์ พัฒนาเผยแพร่ สืบสานศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น
๕. การบริหารทางการเงินที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส

เอกลักษณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

“เชี่ยวชาญศิลปศาสตร์ ประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาสังคม”

อัตลักษณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

“สำนึกดี มีคุณธรรม มุ่งมั่นพัฒนา”

ค่านิยมร่วม (Shared Value) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (FLAS)

F = Flexibility	ความยืดหยุ่นในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมในการเปลี่ยนแปลง
L = Learning	การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
A = Accountability	ความรับผิดชอบต่อองค์กรและต่อสังคม
S = Success	ความสำเร็จ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามรายองค์ประกอบ พบว่า ผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ ๕ องค์ประกอบ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย ๓.๕๗ คะแนนเฉลี่ยของปัจจัยนำเข้า (Input) เท่ากับ ๓.๒๖ กระบวนการ (Process) เท่ากับ ๓.๗๑ และผลลัพธ์ (Output) เท่ากับ ๓.๗๒

มีองค์ประกอบที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก มี ๑ องค์ประกอบ ได้แก่

๑. องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย ค่าเฉลี่ย ๔.๖๗

มีองค์ประกอบที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดี มี ๓ องค์ประกอบ ได้แก่

๑. องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐
๒. องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐
๓. องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐

มีองค์ประกอบที่มีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ มี ๑ องค์ประกอบ ได้แก่

๑. องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต ค่าเฉลี่ย ๒.๗๔

จุดเด่นและข้อเสนอแนะภาพรวม

จุดเด่น

คณะฯ มีความใส่ใจและพยายามพัฒนางานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการประกันคุณภาพ ดังจะเห็นได้จากการที่บุคลากรภายในคณะฯ มีการพัฒนาด้านผลงานทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัดและอยู่ในระหว่างขั้นตอนการเสนอเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ นอกจากนั้น คณะยังได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกทางด้านการวิจัยจากการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนเป็นจำนวนมากในแต่ละปี

นักศึกษามีความรักองค์กร กล้าแสดงออกและต้องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะฯ

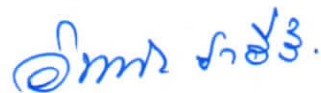
ข้อเสนอแนะ

คณะควรสร้างแนวทางที่จะสื่อสารกับนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับแผนการพัฒนาคณะฯ ทั้งด้านกายภาพและด้านวิชาการ เพื่อให้บุคลากร นักศึกษา ได้เห็นภาพการพัฒนาคณะฯ ร่วมกัน

คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมิน ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๑ เดือนสิงหาคม ปี พ.ศ.๒๕๖๐ ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะ อีกทั้ง ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลรวมทั้งการตรวจเยี่ยมอาคารสถานที่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะครั้งนี้ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รับการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งสิ้น ๕ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานฉบับนี้ คณะกรรมการหวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อินทิรา ชาสีร์)

ประธานกรรมการ

วันที่ ๑๑ เดือนสิงหาคม ปี พ.ศ.๒๕๖๐

สารบัญ

	หน้า
หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ	ก
หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย	ข
บทสรุปผู้บริหาร	จ
จุดเด่นและข้อเสนอแนะภาพรวม	ข
คำนำ	ช
สารบัญ	ณ
ส่วนที่ ๑ บทนำ	ด
ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	๒
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์	๓
โครงสร้างองค์กร และโครงการการบริหาร	๕
รายชื่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะ	๖
หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	๗
จำนวนนักศึกษา	๗
จำนวนอาจารย์และบุคลากร	๗
งบประมาณ	๘
อาคารสถานที่	๘
ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน	๑๑
วิธีการประเมิน	๑๑
ตาราง ป ๑ ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	๑๓
ตาราง ป ๒ ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ	๑๕
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา รายองค์ประกอบ	๑๖
ภาคผนวก	๑๙
บันทึกภาคสนาม	๒๐
กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	๔๐

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. บทนำ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เดิมเป็นคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครพนม ตามราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ ๑๑๘ ตอนที่ ๕๙ ก วันที่ ๒๐ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๔๔ ต่อมาได้มีการปรับสถาบันราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช ๒๕๔๗ ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๗ จึงมีผลให้สถาบันราชภัฏนครพนมได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๗

หลังจากการดำเนินงานในฐานะมหาวิทยาลัยราชภัฏมาระยะหนึ่ง รัฐบาลมีนโยบายในการตั้งมหาวิทยาลัยนครพนมโดยการหลอมรวมสถาบันการศึกษาในจังหวัดนครพนมให้มาอยู่ในสังกัดเดียวกัน ดังนั้นจึงกำหนดนโยบายให้รวมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาเขตนครพนม วิทยาลัยเทคนิคนครพนม วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม วิทยาลัยการอาชีพนาหว้า และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี มาจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยนครพนม โดยได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๒ ตอนที่ ๗๕ ก ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๔๘ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จึงมีสถานะเป็นคณะหนึ่งในมหาวิทยาลัยนครพนม นับแต่นั้น

ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีคณาจารย์และบุคลากรที่ปฏิบัติงานสังกัดคณะฯ (นับตามเกณฑ์ประเมินของ สกอ.) เป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน ๓๑ คน (ปฏิบัติงานจริง ๒๘ คน ลาศึกษาต่อ ๓ คน) บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน ๒๔ คน รวมบุคลากรทั้งสิ้น ๕๕ คน มีนักศึกษาทั้งหมด ๖๒๓ คน เป็นระดับปริญญาตรี จำนวน ๖๑๗ คน และระดับปริญญาโท จำนวน ๖ คน ในด้านงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ คณะได้รับจัดสรรงบประมาณในภาพรวม จำนวน ๒๒,๔๓๐,๙๐๓ บาท จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๑๐,๔๓๒,๕๐๑ บาท และเงินรายได้ จำนวน ๑๑,๙๙๘,๔๐๒ บาท

จากการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ๕ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่กำหนดตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ผลการประเมินจากคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ซึ่งได้ดำเนินการประเมินระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวมระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๗) โดยมีผลการประเมินแต่ละมาตรฐาน ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต การดำเนินงานระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย ๒.๗๔)

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย การดำเนินงานระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๗)

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการแก่สังคม การดำเนินงานระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐)

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การดำเนินงานระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐)

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ การดำเนินงานระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐)

๒. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

๒.๑ ชื่อหน่วยงาน และที่ตั้ง

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ตั้งอยู่ที่เลขที่ ๑๖๗ หมู่ ๘ บ้านเนินสะอาด ตำบลนาทราย อำเภอมืองนครพนม จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ ๔๘๐๐๐

โทรศัพท์ ๐๔๒ ๕๘๗๑๐๐ โทรสาร ๐๔๒ ๕๘๗๑๐๐

เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

๒.๒ ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เดิมเป็นคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครพนม ตามราชกิจจานุเบกษาฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ ๑๑๘ ตอนที่ ๕๔ก วันที่ ๒๐ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๔๔

สถาบันราชภัฏนครพนม เป็นสถาบันอุดมศึกษา สังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการมีการกีดตามพระราชบัญญัติ สถาบันราชภัฏ พุทธศักราช ๒๕๔๔ มาตรา ๗ “ให้สถาบันราชภัฏ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัย ให้บริการวิชาการแก่สังคม ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตรายและส่งเสริมวิทยฐานะครู” สถาบันราชภัฏนครพนม ดำเนินภารกิจภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลกและสังคม ทั้งในด้าน สังคม เศรษฐกิจ การเมือง สภาพแวดล้อม และเทคโนโลยี ซึ่งกระแสเหล่านี้มีผลกระทบต่อทุกส่วนของสังคมรวมทั้ง ของสถาบันราชภัฏนครพนม จากสภาวะการณ์ของโลกยุคโลกาภิวัตน์ สภาวะเศรษฐกิจถดถอย รัฐบาลต้องบริหาร ปรกาศภายใต้ขีดจำกัดด้านงบประมาณ กอปรกับรัฐบาลมีแนวนโยบายในการปฏิรูปการเมือง รูปแบบราชการ และการปฏิรูปการศึกษา โดยมีสาระสำคัญ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๔๒ ที่กำหนดให้ สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ สถาบันราชภัฏนครพนมจึงจำเป็นต้องเร่งพัฒนาสถาบันทั้งทางด้านคุณภาพและ ศักยภาพในการจัดการศึกษา โดยให้ความสำคัญกับการพิจารณาองค์การ ในภาพรวมให้เป็นระบบมากขึ้น เพื่อจะได้ ผลักดันให้สถาบันพัฒนาก้าวหน้าต่อไป

การยกฐานะสถาบันราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช ๒๕๔๗ ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ก ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๗ จึงมีผลให้สถาบันราชภัฏนครพนมได้รับการยกฐานะขึ้นเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครพนม ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๗ หลังจากนั้นในวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๔๘ ได้มีการหลอมรวม สถาบันการศึกษาที่อยู่ในจังหวัดนครพนม

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนมได้รับการยกฐานะขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช ๒๕๔๗ ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาเล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ก ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๗ นับเรื่อยมาจนกระทั่ง วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๔๘ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พุทธศักราช ๒๕๔๘ ให้รวมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาเขตนครพนม วิทยาลัยเทคนิคนครพนม วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม วิทยาลัยการอาชีพนาหว้า และวิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนี มาจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยนครพนม โดยได้ประกาศใช้ใน ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๒ ตอนที่ ๗๕ก ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๔๘

การจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เกิดจากกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการ ในมหาวิทยาลัยนครพนม กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ และมาตรา ๑๐ วรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการออก กฎกระทรวงไว้ ให้จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยนครพนม กระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๐ โดยประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๔ ตอนที่ ๔๒ก ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

๓. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์

๓.๑ ปรัชญา

จริยธรรม นำปัญญา สร้างคุณค่าความเป็นคน

๓.๒ วิสัยทัศน์

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และเป็นคณะชั้นนำที่มุ่งผลิตบัณฑิตด้านภาษาและสังคมศาสตร์ บนฐานการวิจัยและบริการวิชาการในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

ข้อความอธิบายวิสัยทัศน์

๑) องค์กรแห่งการเรียนรู้ หมายถึง เป็นองค์กรที่มีการสร้างช่องทางให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ซึ่งกันและกันภายในระหว่างบุคลากร ควบคู่ไปกับการรับความรู้จากภายนอก เป้าประสงค์สำคัญ คือ เอื้อให้เกิดโอกาสในการหาแนวปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practices) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและสร้างเป็นฐานความรู้ที่เข้มแข็ง(Core competence) ขององค์กร เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา

๒) คณะชั้นนำ หมายถึง ชั้นนำในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

๓) ในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง หมายถึง กลุ่มประเทศ ๖ ประเทศ คือ ไทย ลาว พม่า กัมพูชา เวียดนาม จีนตอนใต้

๓.๓ พันธกิจ

๓.๓.๑. ผลิตบัณฑิต สู่วัฒนธรรมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ มีความสามารถทางวิชาการและทักษะวิชาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรม เพื่อเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ

๓.๓.๒. พัฒนาการวิจัย ผลงานวิจัยที่สร้างสรรค์เกิดประโยชน์กับการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติพันธกิจอื่นๆของคณะ สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ

๓.๓.๓. พัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่ทันสมัย ทั้งในและนอกประเทศ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนของสังคมและประเทศชาติ

๓.๓.๔. ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ พื้นฟู สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น

๓.๓.๕. การบริหารจัดการที่ดีด้วยหลักธรรมาภิบาล มี ๔ ข้อสนับสนุน ดังนี้

๑) พัฒนาการบริหารและการจัดการบนฐานความรู้และนวัตกรรม ยึดหลักธรรมาภิบาล การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คำนึงถึงเกิดประโยชน์สูงสุดกับทุกภาคส่วนอย่างมีดุลยภาพ

๒) พัฒนาศักยภาพการเงินและงบประมาณเชิงการบริหาร จัดการด้านการเงินที่เน้นความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด มีแผนการใช้เงินที่สะท้อนความต้องการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ จัดสรรงบประมาณและจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบทุกพันธกิจ มีระบบตรวจสอบการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ

๓) พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีการพัฒนานวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพของคณะ

๔) ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของคณะให้สูงขึ้นทัดเทียมกับนานาชาติในระดับภูมิภาคและอนุภูมิภาค เสริมสร้างความร่วมมือและมีเป้าหมายร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเป็นการเชื่อมโยงการดำเนินงานสู่การพัฒนาคุณภาพร่วมกัน

๓.๔ เป้าประสงค์

- ๓.๔.๑ บัณฑิตมีความรู้ด้านภาษา และสังคมศาสตร์ตามคุณสมบัติบัณฑิตอันพึงประสงค์
- ๓.๔.๒ นักวิจัยใหม่ได้รับการพัฒนาและมีผลงานทางวิชาการ
- ๓.๔.๓ มีเครือข่ายการบริการวิชาการในชุมชนสังคมประเทศและอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
- ๓.๔.๔ มีแหล่งอนุรักษ์ พัฒนาเผยแพร่ สืบสานศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น
- ๓.๔.๕ การบริหารทางการเงินที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส

เอกลักษณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

“เชี่ยวชาญศิลปศาสตร์ ประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาสังคม”

อัตลักษณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

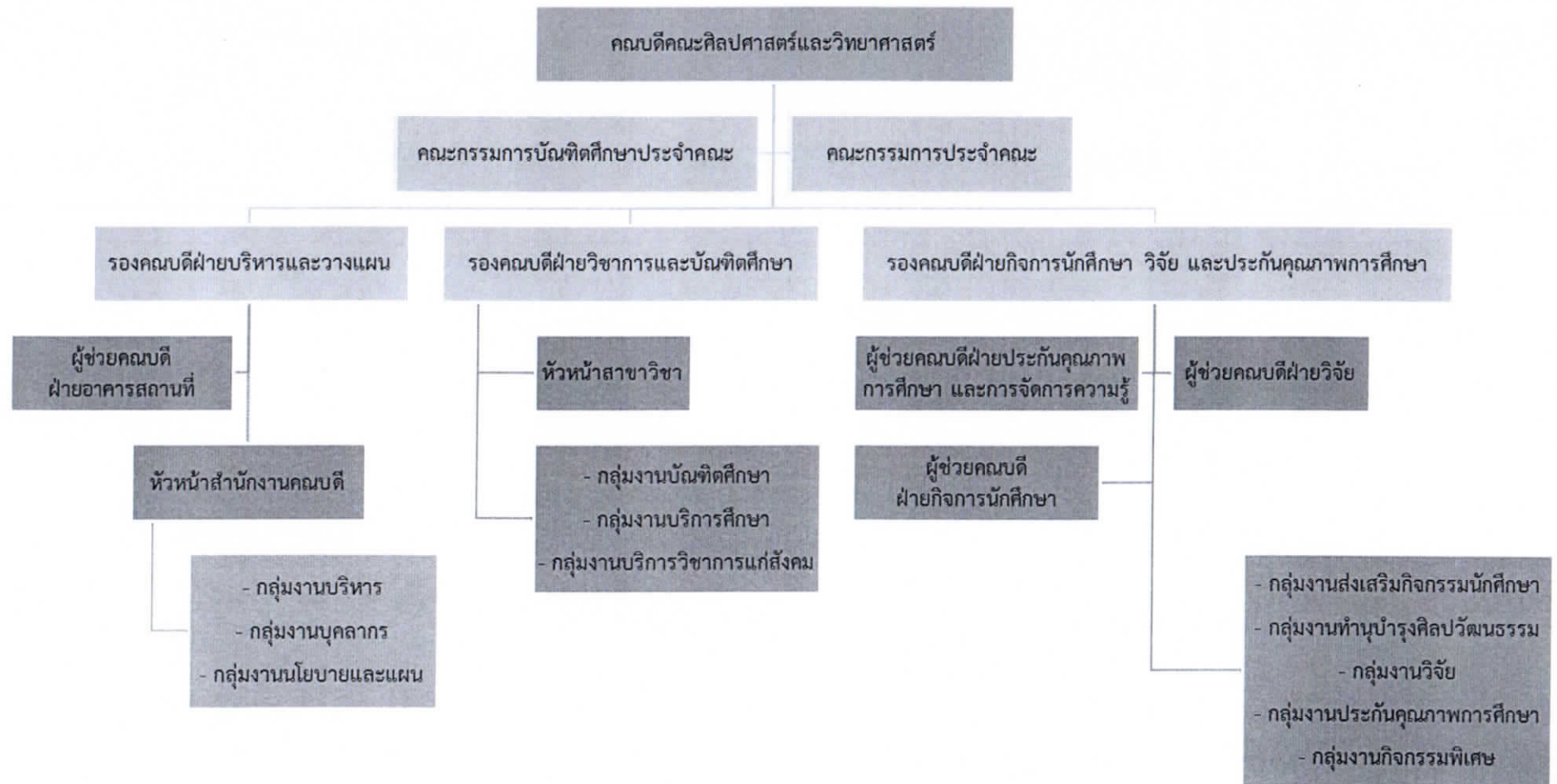
“สำนึกดี มีคุณธรรม มุ่งมั่นพัฒนา”

ค่านิยมร่วม (Shared Value) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (FLAS)

F = Flexibility	ความยืดหยุ่นในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมในการเปลี่ยนแปลง
L = Learning	การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
A = Accountability	ความรับผิดชอบต่อองค์กรและต่อสังคม
S = Success	ความสำเร็จ

๔. โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

๑๔



๕. รายชื่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะ

๕.๑ รายชื่อผู้บริหาร

- ๕.๑.๑ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ ตำแหน่งคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
 ๕.๑.๒ ดร.กาญจน์ หงษ์มณีรัตน์ ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
 ๕.๑.๓ ดร.อภิรักษ์ นานาเลห์ ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายรองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา
 ๕.๑.๔ อาจารย์สำราญ วิเศษ ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วิจัย และประกันคุณภาพการศึกษา
 ๕.๑.๕ ดร.คงฤทธิ กุลวงษ์ ตำแหน่งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายอาคารสถานที่
 ๕.๑.๖ อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์ ตำแหน่งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดการความรู้
 ๕.๑.๗ อาจารย์กชกร เดชะคำภู ตำแหน่งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย
 ๕.๑.๘ อาจารย์อนุวัฒน์ พลทิพย์ ตำแหน่งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

๕.๒ คณะกรรมการประจำคณะ

ประธานกรรมการประจำคณะ	
ดร.วรวิทย์ อินทนนท์	คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
ผู้ทรงคุณวุฒิ	
อาจารย์วิเชียร กิตติพงษ์ชัยกิจ	ผู้ทรงคุณวุฒิ
อาจารย์มงคล ต้นสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ
ผู้บริหาร	
ดร.กาญจน์ หงษ์มณีรัตน์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
ดร.อภิรักษ์ นานาเลห์	รองคณบดีฝ่ายรองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา
อาจารย์สำราญ วิเศษ	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วิจัย และประกันคุณภาพการศึกษา
หัวหน้าสาขาวิชา	
ดร.คงฤทธิ กุลวงษ์	ประธานสาขาวิชาการบริหารทั่วไป
อาจารย์กาญจน์ ดำรัส	หัวหน้าสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
ดร.ปิตินันท์ ไสยบาท	หัวหน้าสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
อาจารย์เจษฎา ไชยตา	หัวหน้าสาขาวิชานิติศาสตร์
ตัวแทนคณาจารย์	
อาจารย์พัฒนพงษ์ ตีระ	ตัวแทนคณาจารย์
อาจารย์อนุวัฒน์ พลทิพย์	ตัวแทนคณาจารย์
กรรมการและเลขานุการ	
นางสภาพร คงเกษม	รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี
ผู้ช่วยเลขานุการ	
อาจารย์กชกร เดชะคำภู	อาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
นางสาวพิมพ์พร อ่อนคำ	เจ้าหน้าที่ธุรการ

๖. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ รวม ๕ สาขาวิชา

ระดับ	หลักสูตร	สาขาวิชา
ปริญญาโท	- รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.)	สาขาวิชาการบริหารทั่วไป
ปริญญาตรี	- รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.)	สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
	- ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
	- นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)	สาขาวิชานิติศาสตร์
	- ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

๗. จำนวนนักศึกษา

หลักสูตร/สาขาวิชา	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	รวม
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.)			
สาขาวิชาการบริหารทั่วไป	๖	-	๖
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.)			
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	-	๓๘๒	๓๘๒
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)			
สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	-	๑๑๕	๑๑๕
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	-	๑๖	๑๖
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)			
สาขาวิชานิติศาสตร์	-	๑๐๔	๑๐๔
รวมทั้งสิ้น	๖	๖๑๗	๖๒๓

* หมายเหตุ : งานทะเบียนและประมวลผล ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐

๘. จำนวนอาจารย์และบุคลากร

สถานภาพและสายงาน	จำนวน (คน)
สายวิชาการ	
อาจารย์ทั้งหมด	๓๑
- ศึกษาค้นคว้า	๓
- ปฏิบัติงานจริง	๒๘
สายสนับสนุน	
บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด	๒๔
- พนักงานมหาวิทยาลัย	๖
- พนักงานราชการ	๘
- พนักงานตามสัญญา	๑๐
รวมทั้งสิ้น	๕๕

* หมายเหตุ : นับจำนวนบุคลากรตามเกณฑ์ สกอ. งานบุคลากร ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐

๙. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

๙.๑ งบประมาณ

๙.๑.๑ ปีงบประมาณ ๒๕๖๐

งบประมาณ งบรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	๗,๕๖๐,๑๐๑	๗๒	๕,๙๘๒,๒๙๘	๕๐	๑๓,๕๔๒,๓๙๙	๖๐
งบดำเนินงาน	๒,๖๕๔,๓๗๐	๒๕	๔,๘๑๗,๑๑๔	๔๐	๗,๔๗๑,๔๘๔	๓๓
งบลงทุน	-	-	๘๒๙,๖๗๐	๗	๘๒๙,๖๗๐	๔
งบเงินอุดหนุน	๙๙,๑๒๐	๑	๓๖๙,๓๒๐	๓	๔๖๘,๔๔๐	๒
งบรายจ่ายอื่น	๑๑๘,๙๑๐	๑	-	-	๑๑๘,๙๑๐	๑
รวม	๑๐,๔๓๒,๕๐๑	๑๐๐	๑๑,๙๙๘,๔๐๒	๑๐๐	๒๒,๔๓๐,๙๐๓	๑๐๐

๙.๑.๒ ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ (จำแนกตามภารกิจหลัก)

ภารกิจหลัก	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การผลิตบัณฑิต	๘,๖๗๓,๑๙๑	๘๓	๓,๖๑๕,๙๘๔	๓๐	๑๒,๒๘๙,๑๗๕	๕๕
การวิจัยและพัฒนา	-	-	๒๔๐,๐๐๐	๒	๒๔๐,๐๐๐	๑
การบริการวิชาการ	๑๑๘,๙๑๐	๑	๑๑๙,๓๒๐	๑	๒๓๘,๒๓๐	๑
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๙๙,๑๒๐	๑	๑๐,๐๐๐	๐	๑๐๙,๑๒๐	๐
การบริหารจัดการองค์กร	๑,๕๔๑,๒๘๐	๑๕	๘,๐๑๓,๐๙๘	๖๗	๙,๕๕๔,๓๗๘	๔๓
รวม	๑๐,๔๓๒,๕๐๑	๑๐๐	๑๑,๙๙๘,๔๐๒	๑๐๐	๒๒,๔๓๐,๙๐๓	๑๐๐

* หมายเหตุ : งานวิเคราะห์นโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐

๙.๒ อาคารสถานที่

ลำดับ ที่	รายการห้อง	ขนาดห้อง	รายละเอียด
๑	ห้องเรียนรวม ๑	๑๔.๓๐X๑๙.๓๐ เมตร	เก้าอี้พร้อมโต๊ะ จำนวน ๑๙๒ ตัว
๒	ห้องเรียนรวม ๒	๑๔.๓๐X๑๙.๓๐ เมตร	เก้าอี้พร้อมโต๊ะ จำนวน ๑๙๒ ตัว
๓	ห้องปัญญาวิ	๗.๘๐X๑๖.๓๐ เมตร	เก้าอี้พร้อมโต๊ะ จำนวน ๗๐ ตัว
๔	ห้องบัณฑิต๑	๗.๔๐X๑๑.๕๐ เมตร	เก้าอี้พร้อมโต๊ะ จำนวน ๗๐ ตัว
๕	ห้องบัณฑิต๒	๗.๔๐X๑๑.๕๐ เมตร	เก้าอี้พร้อมโต๊ะ จำนวน ๗๐ ตัว
๖	ห้อง ๑๓๑	๗.๕๐X๘.๕๐ เมตร	เก้าอี้ จำนวน ๕๐ ตัว
๗	ห้อง ๑๓๒	๗.๕๐X๘.๕๐ เมตร	เก้าอี้ จำนวน ๕๐ ตัว
๘	ห้อง ๑๓๓	๗.๕๐X๘.๕๐ เมตร	เก้าอี้ จำนวน ๕๐ ตัว
๙	ห้อง ๑๓๔	๗.๕๐X๘.๕๐ เมตร	เก้าอี้ จำนวน ๕๐ ตัว
๑๐	ห้อง ๑๓๕	๗.๕๐X๘.๕๐ เมตร	เก้าอี้ จำนวน ๕๐ ตัว
๑๑	ห้อง ๑๓๖	๗.๕๐X๘.๕๐ เมตร	เก้าอี้ จำนวน ๕๐ ตัว
๑๒	ห้อง ๑๔๑	๗.๕๐X๘.๕๐ เมตร	เก้าอี้ จำนวน ๕๐ ตัว

ลำดับ ที่	รายการห้อง	ขนาดห้อง	รายละเอียด
๑๓	ห้อง ๑๔๒	๗.๕๐x๘.๕๐ เมตร	เก้าอี้ จำนวน ๕๐ ตัว
๑๔	ห้อง ๑๔๓	๗.๕๐x๘.๕๐ เมตร	เก้าอี้ จำนวน ๕๐ ตัว
๑๕	ห้อง ๑๔๔	๗.๕๐x๘.๕๐ เมตร	เก้าอี้ จำนวน ๕๐ ตัว
๑๖	ห้อง ๑๔๕	๗.๕๐x๘.๕๐ เมตร	เก้าอี้ จำนวน ๕๐ ตัว
๑๗	ห้อง ๑๔๖	๗.๕๐x๘.๕๐ เมตร	เก้าอี้ จำนวน ๕๐ ตัว
๑๘	ห้อง ๑๕๓	๗.๕๐x๘.๕๐ เมตร	เก้าอี้ จำนวน ๕๐ ตัว
๑๙	ห้อง ๑๕๔	๗.๕๐x๘.๕๐ เมตร	เก้าอี้ จำนวน ๕๐ ตัว
๒๐	ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์	๘.๔๐x๑๖.๗๐ เมตร	โต๊ะพร้อมเก้าอี้ จำนวน ๒๘ ตัว
๒๑	ห้องประชุมบัณฑิต	๕.๗๐x๑๓.๓๐ เมตร	โต๊ะพร้อมเก้าอี้ จำนวน ๓๐ ตัว
๒๒	ห้องประชุมพจนมศิลป์	๒๑.๕๐x๒๘.๕๐ เมตร	เก้าอี้ จำนวน ๕๐๐ ตัว
๒๓	ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์	๗.๕๐x๘.๕๐ เมตร	เครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน ๔๑ เครื่อง
๒๔	ห้องปฏิบัติการศาลจำลอง	๗.๔๐x๑๑.๕๐ เมตร	เก้าอี้พร้อมโต๊ะ จำนวน ๗๐ ตัว

๙.๓ อุปกรณ์การศึกษา

ลำดับ ที่	รายการอุปกรณ์	ขนาด	จำนวน
๑	โปรเจคเตอร์	๒,๕๐๐ ANSI Lumens	๗ เครื่อง
๒	โปรเจคเตอร์	๓,๐๐๐ ANSI Lumens	๑๕ เครื่อง
๓	โปรเจคเตอร์	๕,๐๐๐ ANSI Lumens	๒ เครื่อง
๔	เครื่องฉายทึบแสง(วิซวล)		๒๑ เครื่อง
๕	จอร์ับภาพชนิดมอดเตอร์ไฟฟ้า		๒๑ จอ
๖	จอร์ับภาพชนิดมือดึง		๑ จอ
๗	เครื่องปรับอากาศ	๙,๐๐๐ บีทียู	๑ เครื่อง
๘	เครื่องปรับอากาศ	๓๘,๐๐๐ บีทียู	๓๐ เครื่อง
๙	เครื่องปรับอากาศ	๑๘๐,๐๐๐ บีทียู	๔ เครื่อง
๑๐	ชุดไมโครโฟนไร้สาย		๖ ชุด
๑๑	พัดลมติดฝาผนัง		๕๖ เครื่อง
๑๒	ชุดควบคุมการสนทนาและ บันทึกเสียง		๒ เครื่อง
๑๓	ชุดไมโครโฟนประธาน		๓ ตัว
๑๔	ชุดไมโครโฟนผู้ร่วมประชุม		๓๘ ตัว
๑๕	ชุดเครื่องเสียง		๒๑ ชุด
๑๖	ลำโพง		๘๖ ตัว
๑๗	ซื้อหนังสือตำราสาขานิติศาสตร์		๕๙๗ เล่ม

๑๐. อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์

๑๐.๑ เอกลักษณ์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

“เชี่ยวชาญศิลปศาสตร์ ประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาสังคม”

๑๐.๒ อัตลักษณ์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

“สำนึกดี มีคุณธรรม มุ่งมั่นพัฒนา”

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน

วิธีการประเมิน

การวางแผนการประเมิน แบ่งเป็น ๓ ระยะ

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของคณะแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ล่วงหน้า รวมทั้งตรวจเอกสารหลักฐานในระบบฐานข้อมูล CHE QA Online

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

๑. คณะกรรมการประเมินประชุมพิจารณาแผนการตรวจเยี่ยมและแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ พบคณะผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน และชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน ต่อคณะผู้บริหารและบุคลากร คณบดีแนะนำคณะผู้บริหาร และสรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ให้คณะกรรมการประเมินทราบ

๒. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนอาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า และสโมสรนักศึกษา และผู้แทนนักศึกษา

๓. ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) คู่มือต่างๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะ ในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์

๔. พูดคุยกับผู้บริหารและบุคลากร

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

๑. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรก คณะกรรมการประชุมสรุปผลการประเมินประจำวัน และวางแผนการประเมินในวันถัดไป

๒. คณะกรรมการประชุมพิจารณาผลการประเมิน และนำเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจา ต่อผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องในหน่วยงานรับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

๓. สรุปรายงานผลการประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับหน่วยงานที่รับการประเมิน

๔. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมินศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรได้เปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานสามารถแสดงความคิดเห็นได้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

เกณฑ์การตัดสินผล

ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในครั้งนี้ คณะกรรมการประเมินตัดสินผลตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยสรุปผลลงในตารางและกำหนดเกณฑ์การประเมินผลลัพธ์คะแนน ๑ - ๕ พิจารณาตัดสินผลการประเมิน ดังนี้

- คะแนน ๐.๐๐ - ๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- คะแนน ๑.๕๑ - ๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- คะแนน ๒.๕๑ - ๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้
- คะแนน ๓.๕๑ - ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี
- คะแนน ๔.๕๑ - ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง ป ๑ ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน ☐ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
☐ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง ☐ กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและ
☐ ค ๑ สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา
☐ ค ๒ สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานจากการประเมินของกรรมการ	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
องค์ประกอบที่ ๑ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	๓.๐๑ คะแนน	๒.๔๓	๒.๔๓	๒.๔๓	ต้องปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒	ร้อยละ ๒๔	ร้อยละ ๒๔.๑๙	ร้อยละ ๒๔.๑๙	๓.๐๒	พอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓	ร้อยละ ๓๖	ร้อยละ ๐	ร้อยละ ๐	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔	๕.๐๐ คะแนน	๕.๐๐ คะแนน	๕.๐๐ คะแนน	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕	๖ ข้อ	๖ ข้อ	๕ ข้อ	๔.๐๐	ดี ข้อ ๕ ไม่เห็นผลการปรับปรุงที่ชัดเจน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖	๖ ข้อ	๖ ข้อ	๒ ข้อ	๒.๐๐	ต้องปรับปรุง ข้อ ๒ แผนกิจกรรมนักศึกษายังไม่สะท้อนกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ๕ ด้านอย่างชัดเจน ทำให้การดำเนินการตามข้อ ๔, ๕ และ ๖ จึงไม่สะท้อนการพัฒนานักศึกษาตามเกณฑ์
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๑				๒.๗๔	พอใช้
องค์ประกอบที่ ๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๖ ข้อ	๖ ข้อ	๕ ข้อ	๔.๐๐	ดี ข้อ ๖ ขาดการเชื่อมโยงระบบกลไกระหว่างมหาวิทยาลัยกับคณะฯ ทำให้ไม่มีการเสริมความรู้ทางด้านนี้ให้กับบุคลากรภายในคณะฯ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	๕.๐๐ คะแนน	๑๕๙,๙๑๐.๙๖ บาท/คน	๑๐๔,๕๒๑.๖๗ บาท/คน	๕.๐๐	ดีมาก ค่าคะแนนเท่าเดิมแต่ยอดเงินเปลี่ยนแปลงเนื่องจากสัญญา รับทุนวิจัยเป็นสัญญา ๒ ปี จึงให้คดียอดเงินเฉพาะปีงบประมาณ ๒๕๖๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	๕.๐๐ คะแนน	ร้อยละ ๒๕.๑๖	ร้อยละ ๒๕.๑๖	๕.๐๐	ดีมาก

องค์ประกอบ คุณภาพ	เป้าหมาย	คะแนน ประเมินตนเอง	ผลการ ดำเนินงาน จากการประเมิน ของกรรมการ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๒				๔.๖๗	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	๖ ข้อ	๖ ข้อ	๕ ข้อ	๔.๐๐	ดี ข้อ ๕ ไม่เห็นผลการปรับปรุงที่ ชัดเจน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๓				๔.๐๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๔ ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	๗ ข้อ	๖ ข้อ	๕ ข้อ	๔.๐๐	ดี ข้อ ๕ ไม่เห็นผลการปรับปรุงที่ ชัดเจน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๔				๔.๐๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๕ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	๗ ข้อ	๗ ข้อ	๖ ข้อ	๔.๐๐	ดี ข้อ ๖ ขาดการกำกับติดตามผล การดำเนินงานตามแผนบริหาร และพัฒนาบุคลากร
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	๖ ข้อ	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๔.๐๐	ดี
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๕				๔.๐๐	ดี
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				๓.๕๗	ดี

ตาราง ป ๒ ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	๐.๐๐ - ๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑ - ๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑ - ๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑ - ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑ - ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑	๖	๒.๖๗	๓.๐๐	๒.๔๓	๒.๗๔	การดำเนินงานระดับพอใช้
๒	๓	๔.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๖๗	การดำเนินงานระดับดีมาก
๓	๑	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี
๔	๑	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี
๕	๒	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี
รวม	๑๓	๔	๗	๒	-	-
ผลการประเมิน		๓.๒๖	๓.๗๑	๓.๗๒	๓.๕๗	การดำเนินงานระดับดี

* ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
เพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ คณะฯ ควรกำหนดการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการหรือการทำผลงานวิจัยของคณาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีคุณสมบัติที่ครบถ้วนตามเกณฑ์
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
กรณีหลักสูตรที่คณะฯ เห็นว่าควรมีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ตรงตามความต้องการในการพัฒนา คณะฯ ควรตัดสินใจยกเลิกการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรที่มีลักษณะดังกล่าว เพื่อนำบุคลากรและทรัพยากรไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองทิศทางการพัฒนาของคณะฯ ในอนาคต

องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย

จุดเด่น
คณะฯ มีการพัฒนาด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่องและเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานนอก เห็นได้จากงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยที่ได้รับ นอกจากนั้นคณาจารย์มีความตั้งใจในการพัฒนาตนเองและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการทำให้มีผลงานปรากฏเป็นจำนวนมาก
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
ควรประสานกับมหาวิทยาลัยเรื่องจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
เนื่องจากการรายงานผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการที่ผ่านมา จะนำเสนอเป็นเล่มรายงาน ทำให้ประเด็นสำคัญที่ควรได้รับข้อเสนอแนะ ไม่มีความชัดเจน ข้อเสนอแนะที่ได้จึงไม่ส่งผลให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานอย่างชัดเจน ควรมีการทำบทสรุปผู้บริหารประกอบการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้เกิดข้อเสนอแนะที่จะนำไปใช้การพัฒนาและปรับปรุงแผนให้เกิดประสิทธิภาพอย่างเต็มที่
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
เนื่องจากการรายงานผลการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ผ่านมา เสนอเป็นเล่มรายงานทำให้ไม่เห็นประเด็นสำคัญที่ควรได้รับข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะที่ได้จึงไม่ส่งผลให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานได้อย่างชัดเจน ควรมีการทำบทสรุปผู้บริหารประกอบการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้เกิดข้อเสนอแนะที่จะนำไปใช้การพัฒนาและปรับปรุงแผนให้เกิดประสิทธิภาพอย่างเต็มที่
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
การจัดทำแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ควรจัดทำโครงการกิจกรรมที่สะท้อนการพัฒนาของแต่ละสายงานอย่างชัดเจน และให้กำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดหลังการดำเนินงานตามโครงการกิจกรรม เพื่อให้สามารถกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน และสามารถนำแผนมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

ภาคผนวก

.

บันทึกภาคสนาม
แบบประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๙

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
๑.๑	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม <u>ข้อค้นพบ</u> คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด ๕ หลักสูตร ผ่านการรับรอง ๔ หลักสูตร ไม่ผ่านการรับรอง ๑ หลักสูตร และมีผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร เท่ากับ ๑๒.๑๗/๕ คิดเป็น ๒.๔๓ คะแนน <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> เพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ คณะฯ ควรกำหนดการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการหรือการทำผลงานวิจัยของคณาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีคุณสมบัติที่ครบถ้วนตามเกณฑ์ กรณีหลักสูตรที่คณะฯ เห็นว่าควรมีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ตรงตามความต้องการในการพัฒนา คณะฯ ควรตัดสินใจยกเลิกการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรที่มีลักษณะดังกล่าว เพื่อนำบุคลากรและทรัพยากรไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองทิศทางการพัฒนาของคณะฯ ในอนาคต	<u>เป้าหมาย</u> ๓.๐๑ คะแนน <u>ประเมินตนเอง</u> ๒.๔๓ คะแนน <u>การบรรลุเป้าหมาย</u> ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ	<u>กรรมการประเมิน</u> ๒.๔๓ คะแนน <u>การบรรลุเป้าหมาย</u> ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
๑.๒	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก <u>ข้อค้นพบ</u> คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เท่ากับ ๗.๕ คน จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๑๙ แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนนได้เท่ากับ ๓.๐๒ <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>เป้าหมาย</u> ร้อยละ ๒๔ <u>ประเมินตนเอง</u> ร้อยละ ๒๔.๑๙ ๓.๐๒ คะแนน <u>การบรรลุเป้าหมาย</u> ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	<u>กรรมการประเมิน</u> ร้อยละ ๒๔.๑๙ ๓.๐๒ คะแนน <u>การบรรลุเป้าหมาย</u> ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
๑.๓	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.) <u>ข้อค้นพบ</u> คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ ๐ คน จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐ <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> ตามที่คณะฯ ได้ดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ในคณะขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ คณะควรมีการกำกับ ติดตามการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้ทันกับช่วงเวลาในปรับปรุงหลักสูตรที่จะต้องใช้ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘	<u>เป้าหมาย</u> ร้อยละ ๓๖ <u>ประเมินตนเอง</u> ร้อยละ ๐ ๐ คะแนน <u>การบรรลุเป้าหมาย</u> ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ	<u>กรรมการประเมิน</u> ร้อยละ ๐ ๐ คะแนน <u>การบรรลุเป้าหมาย</u> ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
๑.๔	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ <u>ข้อค้นพบ</u> คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับต่อปี (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ <u>ด้านสังคมศาสตร์</u> สูตรการคำนวณ $(12.76-25) \times 100 / 25$ $= -48.96$ คะแนนที่ได้ ๕ <u>ด้านนิติศาสตร์</u> สูตรการคำนวณ $(17.42-50) \times 100 / 50$ $= -65.16$ คะแนนที่ได้ ๕ จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -	<u>เป้าหมาย</u> ๕ คะแนน <u>ประเมินตนเอง</u> ๕ คะแนน <u>การบรรลุเป้าหมาย</u> ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	<u>กรรมการประเมิน</u> ๕ คะแนน <u>การบรรลุเป้าหมาย</u> ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
๑.๕	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี <u>ข้อค้นพบ</u> ๑. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ คณะฯ มีการจัดห้องให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาโดยมีเจ้าหน้าที่แนะแนวประจำห้อง หากนักศึกษามีปัญหาเป็นการเฉพาะ เจ้าหน้าที่จะเรียนเชิญคณาจารย์หรือผู้เกี่ยวข้องมาให้คำปรึกษาเพิ่มเติม นอกจากนั้นแต่ละสาขายังมีเฟสบุ๊คหรือกลุ่มไลน์ เพื่อเป็นช่องทางติดต่อระหว่างคณาจารย์กับนักศึกษา ๒. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา คณะฯ มีบอร์ดประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ทางเฟสบุ๊คของคณะฯ ๓. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา คณะฯ มีการจัดเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาโดยเชิญผู้ประกอบการภาคเอกชนและภาครัฐ พร้อมทั้งศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จมาแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ๔. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ ๑-๓ ทุกข้อไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ ผลการประเมินคุณภาพในภาพรวมได้ ๔.๒๙ ๕. นำผลการประเมินจากข้อ ๔ มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา จากรายงานการประชุมที่มีการนำเสนอผลการประเมินให้กับคณะกรรมการพัฒนานักศึกษายังไม่เห็นการกำหนดประเด็นสำคัญที่สืบเนื่องจากการประเมินอันจะนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงที่ชัดเจน ๖. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า ศิษย์เก่ายังมีการติดต่อสื่อสารผ่านเฟสบุ๊คและกลุ่มไลน์ และคณะฯ ได้ใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์ในการให้ข้อมูล คณะฯ ได้จัดกิจกรรมเพื่อเสริมความรู้ให้กับศิษย์เก่าในช่วงมาฝึกซ้อมรับพระราชทานปริญญาบัตร	<u>เป้าหมาย</u> ๖ ข้อ <u>ประเมินตนเอง</u> ๖ ข้อ ๕ คะแนน <u>การบรรลุเป้าหมาย</u> ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	<u>กรรมการประเมิน</u> <u>ประเมิน</u> ๕ ข้อ ๔ คะแนน <u>การบรรลุเป้าหมาย</u> ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
๑.๖	กิจกรรมนักเรียนระดับปริญญาตรี <u>ข้อค้นพบ</u> ๑. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม คณะฯ มีการแต่งตั้งนายกสโมสรเข้ามาร่วมในคณะกรรมการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ๒. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ๕ ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (๑) คุณธรรม จริยธรรม ได้แก่ โครงการไหว้ครู ในวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๙ (๒) ความรู้ ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาใหม่ ปี ๒๕๖๐ ในวันที่ ๑๐ – ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐ (๓) ทักษะทางปัญญา ได้แก่ โครงการอบรมเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ (๔) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ได้แก่ โครงการกีฬามหาวิทยาลัยนครพนม ในวันที่ ๒๐ – ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ (๕) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ โครงการพัฒนานักศึกษา : กิจกรรมเสริมทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ๕ ประการ ที่ดำเนินการมา ยังไม่สะท้อนผลการเรียนรู้อย่างชัดเจน ๓. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา คณะมีการจัดกิจกรรมอบรมเรื่องประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ซึ่งมีรูปแบบกิจกรรมที่น่าสนใจ และมีการให้นักศึกษาทดลองนำเสนอโครงการที่ตอบสนองการพัฒนานักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ๕ ประการ แต่คณะฯ ไม่ได้นำโครงการที่นักศึกษานำเสนอมาใช้ในแผนงานกิจกรรมของคณะ ๔. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป ๕. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรม	<u>เป้าหมาย</u> ๖ ข้อ <u>ประเมินตนเอง</u> ๖ ข้อ ๕ คะแนน <u>การบรรลุเป้าหมาย</u> ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	<u>กรรมการประเมิน</u> <u>ประเมิน</u> ๒ ข้อ ๒ คะแนน <u>การบรรลุเป้าหมาย</u> ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	พัฒนานักศึกษา ๖. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา เนื่องจาก (ข้อ ๒) แผนกิจกรรมนักศึกษาไม่สะท้อนกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ๕ ด้านอย่างชัดเจน ทำให้การดำเนินตามข้อ ๔, ๕ และ ๖ จึงไม่สะท้อนการพัฒนานักศึกษาตามเกณฑ์ ข้อเสนอแนะ คณะฯ ควรเพิ่มการมีส่วนร่วมของนักศึกษาโดยนำคณะกรรมการสโมสรนักศึกษาและนักศึกษาที่สนใจเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและนำโครงการกิจกรรมที่เกิดขึ้นเข้ามาบรรจุในแผนงานกิจกรรมนักศึกษา		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
๒.๑	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ <u>ข้อค้นพบ</u> ๑. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ คณะฯ มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่มีสมรรถนะประมวผลผล เช่น นักวิจัย งานวิจัย บทความ/วารสาร นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ เป็นต้น ในเว็บไซต์ ดังนี้ http://rdi.npu.ac.th/web/ ๒. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ได้แก่ ศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ได้แก่ ห้องสารสนเทศเพื่อการสืบค้น - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ ได้แก่ ระบบบริการอินเทอร์เน็ต ๓. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ คณะฯ จัดสรรทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิชาการและอุดหนุนทุนวิจัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๘๒,๐๐๐ บาท ๔. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ คณะฯ สนับสนุนให้บุคลากรไปเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือประชุมวิชาการ โดยมีโครงการสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ซึ่งใช้งบประมาณเงินรายได้ จำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท ๕. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น คณะฯ มีการอบรมโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้แก่คณาจารย์ และมอบเกียรติบัตรยกย่องนักวิจัยดีเด่น จำนวน ๑๔ คน	<u>เป้าหมาย</u> ๖ ข้อ <u>ประเมิน</u> <u>ตนเอง</u> ๖ ข้อ ๕ คะแนน <u>การบรรลุ</u> <u>เป้าหมาย</u> ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	<u>กรรมการ</u> <u>ประเมิน</u> ๕ ข้อ ๔ คะแนน <u>การบรรลุ</u> <u>เป้าหมาย</u> ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	๖. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด มหาวิทยาลัยมีคู่มือบริหารงานวิจัยเกี่ยวกับระบบการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย แต่ไม่มีการจัดการอบรมหรือเสริมความรู้ให้กับคณาจารย์และผู้ที่เกี่ยวข้อง ข้อเสนอแนะ ควรประสานกับมหาวิทยาลัยเรื่องจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
๒.๒	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ <u>ข้อค้นพบ</u> คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน จำนวน ๒๖๐,๐๐๐ บาท และมีเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน จำนวน ๒,๖๖๖,๖๐๗ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒,๙๒๖,๖๐๗ บาท และมีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน ๒๘ คน คิดเป็น ๑๐๔,๕๒๑.๖๗ บาท/คน <u>จุดเด่น</u> คณะฯ มีการพัฒนาด้านการวิจัยและเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานนอก เห็นได้จากงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยที่ได้รับอย่างต่อเนื่อง <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>เป้าหมาย</u> ๕ คะแนน <u>ประเมินตนเอง</u> ๑๕๙,๙๑๐.๙๖ บาท/คน ๕ คะแนน <u>การบรรลุเป้าหมาย</u> ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	<u>กรรมการประเมิน</u> ๑๐๔,๕๒๑.๖๗ บาท/คน ๕ คะแนน <u>การบรรลุเป้าหมาย</u> ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
๒.๓	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ <u>ข้อค้นพบ</u> คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีผลงานวิชาการจำนวน ๑๕ เรื่อง โดยมีผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย เท่ากับ ๗.๘๐ และมีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน ๓๑คน อาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ จำนวน ๓ คนคิดเป็นร้อยละ ๒๕.๑๖ <u>จุดเด่น</u> นอกจากนั้นคณาจารย์มีความตั้งใจในการพัฒนาตนเองและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการทำให้มีผลงานปรากฏเป็นจำนวนมาก <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>เป้าหมาย</u> ๕ คะแนน <u>ประเมินตนเอง</u> ร้อยละ ๒๕.๑๖ ๕ คะแนน <u>การบรรลุเป้าหมาย</u> ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	<u>กรรมการประเมิน</u> ร้อยละ ๒๕.๑๖ ๕ คะแนน <u>การบรรลุเป้าหมาย</u> ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
๓.๑	การบริการวิชาการแก่สังคม <u>ข้อค้นพบ</u> ๑. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ คณะฯ จัดทำแผนงานบริการวิชาการประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ โดยกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ๒. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม คณะฯ มีแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการที่เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม ๓. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ ๑ อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า คณะฯ มีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่บริการแบบให้เปล่าจำนวน ๘ โครงการ ๔. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ ๑ และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา คณะฯ ได้ประเมินความสำเร็จของการดำเนินโครงการบริการวิชาการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด โดยรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดปีการศึกษา ๒๕๕๙ และผ่านการพิจารณาอนุมัติจากคณะกรรมการประจำคณะ ๕. นำผลการประเมินตามข้อ ๔ มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม ผลการประเมินที่มีไม่สะท้อนการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ๖. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน บุคลากรของคณะฯ ได้เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ซึ่งจัดโดยมหาวิทยาลัยนครพนม	<u>เป้าหมาย</u> ๖ ข้อ <u>ประเมินตนเอง</u> ๖ ข้อ ๕ คะแนน <u>การบรรลุเป้าหมาย</u> ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	<u>กรรมการประเมิน</u> <u>ประเมิน</u> <u>ตนเอง</u> ๕ ข้อ ๔ คะแนน <u>การบรรลุเป้าหมาย</u> ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ ควรมีการทำบทสรุปผู้บริหารประกอบการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้เกิดข้อเสนอแนะที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงแผนให้เกิดประสิทธิภาพอย่างเต็มที่		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
๔.๑	ระบบและกลไกการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม <u>ข้อค้นพบ</u> ๑. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม คณะฯ มีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ด้านงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม ๒. จัดทำแผนด้านทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัว บ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน คณะฯ มีการจัดทำแผนงานทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ๓. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำงานบูรณาการศิลปะ และวัฒนธรรม คณะฯ มีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำงาน บูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม ๔. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผนด้านทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม คณะฯ ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนทำงานบูรณาการศิลปะ และวัฒนธรรม โดยตัวชี้วัดของแผนฯ มีตัวชี้วัดทั้งหมด ๓ ตัวชี้วัด บรรลุ เป้าหมายทั้งหมด ๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ๕. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำงานบูรณาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ผลการประเมินที่มีไม่สะท้อนการปรับปรุง พัฒนอย่างชัดเจน ๖. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำงานบูรณาการศิลปะและ วัฒนธรรมต่อสาธารณชน คณะฯ ได้มีการเผยแพร่กิจกรรมและการบริการด้านการทำงาน บูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน โดยเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ ของคณะฯ, Facebook และร่วมกิจกรรมกับเครือข่าย ๗. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ คณะฯ ไม่มีกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและ วัฒนธรรม	<u>เป้าหมาย</u> ๗ ข้อ <u>ประเมิน</u> <u>ตนเอง</u> ๖ ข้อ ๕ คะแนน <u>การบรรลุ</u> <u>เป้าหมาย</u> ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ	<u>กรรมการ</u> <u>ประเมิน</u> ๕ ข้อ ๔ คะแนน <u>การบรรลุ</u> <u>เป้าหมาย</u> ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ ควรมีการทบทวนสรุปผู้บริหารประกอบการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้เกิดข้อเสนอแนะที่จะนำไปใช้การพัฒนาและปรับปรุงแผนให้เกิดประสิทธิภาพอย่างเต็มที่		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
๕.๑	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ <u>ข้อค้นพบ</u> ๑. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับ วิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้ง สอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่ แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้ บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับ สถาบันเพื่อพิจารณานุมัติ คณะฯ จัดทำแผนกลยุทธ์ ที่ได้จากการวิเคราะห์ SWOT ซึ่งมีความสอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบันโดยการมีส่วนร่วมของ บุคลากรในสถาบันและได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันโดยเป็นแผน ที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน และจัดทำ โครงการทบทวนกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๐ และแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ – ๒๕๖๓ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ๒. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วย ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการ ผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน คณะฯ วิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละ หลักสูตร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ๓. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจาก การวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและ ให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม คณะฯ มีการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงภายนอกที่เกิดขึ้นภายในคณะ และดำเนินงานตามปัจจัยที่เป็นผลจากการวิเคราะห์ความเสี่ยงแล้วมี ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม ๔. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง ๑๐ ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน ผู้บริหารยึดหลักธรรมาภิบาลเป็นเครื่องมือในการบริหาร ตาม หลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ด้าน โดยไม่มีข้อร้องเรียนใดๆ	<u>เป้าหมาย</u> ๗ ข้อ <u>ประเมิน</u> <u>ตนเอง</u> ๗ ข้อ ๕ คะแนน <u>การบรรลุ</u> <u>เป้าหมาย</u> ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	<u>กรรมการ</u> <u>ประเมิน</u> ๖ ข้อ ๔ คะแนน <u>การบรรลุ</u> <u>เป้าหมาย</u> ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	๕. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง คณะฯ ได้ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง โดยจัดโครงการการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต และโครงการการจัดการความรู้ด้านการวิจัย โดยบุคลากรสามารถนำผลจากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัย และเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร ๖. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน การจัดทำแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่สะท้อนการพัฒนาของแต่ละสายงานยังไม่ชัดเจน ๗. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ และกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและการพัฒนาของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ คณะฯ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ การจัดทำแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ควรจัดทำโครงการกิจกรรมที่สะท้อนการพัฒนาของแต่ละสายงานอย่างชัดเจน และให้กำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดหลังการดำเนินงานตามโครงการกิจกรรม เพื่อให้สามารถกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน และสามารถนำแผนมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
๕.๒	ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร <u>ข้อค้นพบ</u> ๑. มีระบบและกลไกในการกำกับกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร คณะฯ มีระบบการกำกับกับการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร โดยใช้ระบบของมหาวิทยาลัยนครพนม และมีกลไกการประกันคุณภาพหลักสูตร ๒. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ ๑ และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา คณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ และรายงานผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา ๓. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร คณะฯ ได้จัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร ไม่ว่าจะเป็นงบประมาณ บุคลากร และวัสดุอุปกรณ์ ๔. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา คณะฯ มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรทุกหลักสูตร โดยนำผลการประเมินเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ๕. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะ มาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง คณะฯ ได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตร โดยนำมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ระดับหลักสูตร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ๖. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน คณะฯ มีผลการประเมินคุณภาพจำนวน ๑ หลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน	<u>เป้าหมาย</u> ๖ ข้อ <u>ประเมินตนเอง</u> ๕ ข้อ ๔ คะแนน <u>การบรรลุเป้าหมาย</u> ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ	<u>กรรมการประเมิน</u> <u>ประเมิน</u> ๕ ข้อ ๔ คะแนน <u>การบรรลุเป้าหมาย</u> ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -		

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐
ณ ห้องประชุม ชั้น ๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๕๐ พรรษามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราลงกรณ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๐

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
เวลา ๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	ลงทะเบียน	ห้องประชุม ชั้น ๒
เวลา ๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินประชุมพิจารณาแผนการตรวจเยี่ยมและแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ	
เวลา ๐๙.๐๐ - ๐๙.๑๕ น.	ประธานกรรมการฯ แนะนำคณะกรรมการประเมินและชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน	
เวลา ๐๙.๑๕ - ๐๙.๓๐ น.	คณบดีแนะนำคณะผู้บริหาร และสรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๕๙	
เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินและตรวจเอกสารหลักฐาน	
เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๘.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินและตรวจเอกสารหลักฐาน (ต่อ)	
เวลา ๑๘.๐๐ - ๑๙.๐๐ น.	รับประทานอาหารเย็น	
เวลา ๑๙.๐๐ - ๒๐.๐๐ น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการประเมินประจำวัน และวางแผนการประเมินในวันถัดไป	

วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
เวลา ๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	ลงทะเบียน	ห้องประชุม ชั้น ๒
เวลา ๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	สัมภาษณ์คณบดี (โดย คณะกรรมการทุกท่าน)	
เวลา ๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	สัมภาษณ์ผู้แทนอาจารย์ (โดย คณะกรรมการทุกท่าน)	
เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยบัณฑิตและศิษย์เก่า (โดย คณะกรรมการทุกท่าน)	
เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์สโมสรนักศึกษา และตัวแทนนักศึกษา (โดย คณะกรรมการทุกท่าน)	
เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินและตรวจเอกสารหลักฐาน (ต่อ)	
เวลา ๑๕.๐๐ - ๑๗.๓๐ น.	คณะกรรมการประชุมพิจารณาผลการประเมิน เพื่อเตรียมเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพฯ	
เวลา ๑๗.๓๐ - ๑๗.๐๐ น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง	

หมายเหตุ

รับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น., และเวลา ๑๕.๐๐ - ๑๕.๑๕ น. และกำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

